



OSNOVNA ŠOLA GABROVKA - DOLE

GABROVKA 20  
1774 GABROVKA

01 89 71 212

in gostinski@o.gabrovka-dole.si

## SVET STARŠEV

### ZAPISNIK

4. skupne seje Sveta staršev OŠ Gabrovka - Dole v šolskem letu  
2014/2015, ki je bila v TOREK, 7. 4. 2015, ob 18. uri,  
v zbornici šole v Gabrovki

**PRISOTNI:** Tanja Vodenik Vozelj, Matejka Strah Bajec, Mateja Blažič, Urban Gagel, Franci Bevc, Matejka Subotičanec, Vanja Lovše, Marija Košir, Mojca Mlakar, Tamara Povše, Melita Odlazek

**OPRAVIČENO ODSOTNI:** Barbara Pavli Hribar, Nataša Cerovšek, Mihela Zupančič, Renata Brinovec, Sabina Kotar – predstavnica staršev v svetu zavoda, Nataša Fortuna Sladič – predstavnica staršev v svetu zavoda

**NEOPRAVIČENO ODSOTNI:** Domen Vrtačnik, Darko Cilenšek

**OSTALI PRISOTNI:** Igor Hostnik – ravnatelj, Maja Plazar - pedagoginja, Marjeta Mrhar – vodja POŠ Dole pri Litiji, Marinka Lenart – vodja Vrtca Čebelica, Katja Poterbin - zapisnikarica

Predsednica Sveta staršev OŠ Gabrovka - Dole Mateja Blažič (v nadaljevanju: predsednica) je prisotne člane pozdravila in ugotovila, da je na seji prisotnih 11 članov Sveta staršev OŠ Gabrovka – Dole. Pozdravila je tudi strokovne delavce šole, ki so bili prisotni na seji. Ravnatelj Igor Hostnik (v nadaljevanju: ravnatelj) je opravičil zamudo ali morebitno odsotnost Marjete Mrhar. Predsednica je ugotovila, da je svet staršev na 4. redni seji v šolskem letu 2014/2015 sklepčen.

#### **K1 Potrditev dnevnega reda in izvolitev overovateljev zapisnika**

Predsednica je nadaljevala s predstavitvijo dnevnega reda 4. seje sveta staršev. Predsednica je predlagala, da 4. seja poteka po naslednjem

#### **DNEVNEM REDU:**

- 1. Potrditev dnevnega reda in izvolitev overovateljev zapisnika**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje z dne 4.12.2014**
- 3. Poročilo po zaključenem 1. ocenjevalnem obdobju**
- 4. Samoevalvacijsko poročilo**

5. Pregled vpisa v Vrtec Čebelica za šolsko leto 2015/16 in reševanje problematike prostorov vrtca
6. Pobude in vprašanja
7. Razno

Predsednica je pozvala k pobudam za dopolnitev dnevnega reda. Dopolnitev ni bilo. Predsednica je predlagala overovatelja zapisnika 4. seje Sveta staršev OŠ Gabrovka – Dole in sicer Mojco Mlakar in Vanjo Lovše. Člani sveta staršev so se s predlaganima overovateljicama strinjali. Svet staršev OŠ Gabrovka – Dole je sprejel naslednji sklep:

**SKLEP št. 1: 4. seja Sveta staršev OŠ Gabrovka – Dole bo potekala po predlaganem dnevnem redu.**

»ZA« predlagani sklep je glasovalo 11 članov.

### **K2 Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje, z dne 4.12.2014**

Predsednica je pojasnila, da je bil zapisnik 3. seje Sveta staršev OŠ Gabrovka – Dole overjen in da bodo morebitne pripombe zabeležene in sprejete v zapisniku 4. seje sveta staršev. Člani sveta staršev so se strinjali, da se zapisnik 3. seje sveta staršev ne predstavlja ponovno, zato je predsednica pozvala k pripombam na zapisnik 3. seje sveta staršev. Pripomb ni bilo, zato je predsednica predlagala naslednji sklep:

**SKLEP št. 2: Svet staršev OŠ Gabrovka – Dole sprejme zapisnik 3. redne seje (4. 12. 2014) v predloženi vsebini.**

»ZA« predlagani sklep je glasovalo 11 članov.

### **K3 Poročilo po zaključenem 1. ocenjevalnem obdobju**

Predsednica je predala besedo ravnatelju.

Ravnatelj je na začetku pojasnil, da je 4. seja sveta staršev nekoliko pozna glede na to, da se je ocenjevalno obdobje zaključilo v mesecu januarju. Ravnatelj je nadaljeval s predstavitvijo poročila. Pojasnil je, da je potrebno določena dejstva iz poročila obravnavati znotraj razreda na roditeljskih sestankih.

Ravnatelj je iz poročila po zaključenem 1. ocenjevalnem obdobju izpostavil naslednja dejstva:

- Realizacija pouka je potekala v skladu z letnim delovnim načrtom. Odstopanje je vidno le pri izvedbi športnega dne, ki je bil prestavljen zaradi vremenskih pogojev.
- Realizacija ur pouka je okoli 50-odstotna, razlika pri realizaciji ur pouka je opazna le pri razredih, ki so se udeležili letne šole v naravi in bivanja v ČŠOD.
- Pri realizaciji ur pouka pri posameznih razredih ni večjih odstopanj in posebnosti. Pri posameznih razredih se realizacija ur pouka razlikuje le pri tistih predmetih, ki so bolj fleksibilne narave npr. gospodinjstvo in obdelava gradiv.
- Uspeh učencev v prvem ocenjevalnem obdobju ni bil 100-odstoten zaradi ene negativne ocene, ki pa je bila že popravljena.
- Pri splošnem uspehu po posameznih razredih ni večjih odstopanj.

- Število učencev se je zmanjšalo za dva in sicer zaradi prešolanja dveh deklic.
- Pouk in ostale dejavnosti so bili realizirane po načrtu. Pomembna informacija je, da je bilo v prvem ocenjevalnem obdobju realiziranih več kot polovica dni dejavnosti, saj bo s tem omogočena večja pozornost na izvedbo NPZ-jev in zaključevanja ocen v drugem ocenjevalnem obdobju.

Ravnatelj je ponovno poudaril, da je potrebno realizacijo pouka, uspeh itd. primerjati s poročilom in jih pregledati znotraj posameznega razreda ter predelati na roditeljskih sestankih.

Ravnatelj je člane pozval k vprašanju na to temo. Mojca Mlakar je pojasnila, da jo je zmotilo pomanjkanje izvedenih ur pouka pri 5. in 6. razredu. Ravnatelj je pojasnil, da je to posledica tedenske razporeditve in izpada pouka le na posamezne dni v tednu, saj je potrebno dejavnosti prilagajati glede na proste termine.

Vanjo Lovše je zanimalo, pri katerem predmetu je splošni uspeh najnižji in kako bo to poročilo po prvem ocenjevalnem obdobju vplivalo na izboljšanje primanjkljajev oziroma na kašen način se bo poročilo uporabljalo pri izboljšanju splošnega uspeha.

Ravnatelj je pojasnil, da je splošni uspeh zelo dober, v vsakem primeru pa vsi strokovni delavci šole stremijo k še boljšemu uspehu. Ravnatelj je pojasnil, da se na podlagi analiz ugotavlja, kje so primanjkljaji in slabosti ter išče izboljšanja pri vsakem predmetu in učitelju. Pojasnil je, da se analiza poroča na učiteljskih zborih, kjer se jo podrobno obravnava tudi po posameznih učencih. Poudaril je, da te analize potekajo sproti, se jih razčiščuje in upošteva pri delu z učenci. Predsednica je pozvala k dodatnim vprašanjem, ki jih ni bilo.

**SKLEP št. 3: Svet staršev OŠ Gabrovka – Dole je bil seznanjen s poročilom 1. ocenjevalnega obdobja.**

»ZA« predlagani sklep je glasovalo 11 članov.

#### **K4 Samoevalvacijsko poročilo**

Marjeta Mrhar se je na seji pridružila ob 18.20

Predsednica je predala besedo ravnatelju. Ravnatelj je pojasnil, da poročilo izhaja iz šolskega leta 2013/2014 medtem ko je bil sistem samoevalvacije uveden že pred tem. Ravnatelj je pojasnil, da je samoevalvacijsko poročilo del letnega poročila, ki je bil v septembru že sprejet s strani sveta zavoda. Ravnatelj je poudaril, da je namen samoevalvacijskega poročila uvajanje sprememb v pouk, zato so poskušali najti področja, ki so potrebna izboljšav. Pojasnil je, da je samoevalvacijski tim naletel na zadrego in sicer na razpršenost med šolo in vrtcem, zato so bili tudi cilji samoevalvacije temu primerno pripravljene. Ravnatelj je poudaril, da je spremljanje ciljev pri otrocih v vrtcu in učencih v 9. razredu bistveno drugačno, zato je potrebno pri izvajanju samoevalvacije upoštevati zelo različne segmente. Ugotovili so, da sta pomembna dva cilja in sicer:

- na področju znanja in spretnosti: izboljšanje delovnih navad;
- na področju stališč, vrednot in odnosov: izboljšanje upoštevanja pravil in dogovorov.

Ravnatelj je nadalje predstavil dejavnosti za doseganje in merila za spremljanje doseganja teh dveh ciljev. Pojasnil je, da bi bili rezultati uspešnejši, če bi se ti cilji čim bolj dosegali.

Ravnatelj je nadalje izpostavil in predstavil naslednje rezultate:

- Cilji so bili v prejšnjih letih nadpovprečno doseženi.
- Največji napredek se je pokazal pri najmlajših otrocih v vrtcu in pri najstarejših učencih.
- Glavna ugotovitev je, da je potrebno elemente poučevanja in napredka učencev spremljati, enotno beležiti ter oblikovati oceno, ki je nato objektivnejša in odlična osnova za načrtovanje novih dejavnosti.
- Opazen je napredek na vseh prednostnih področjih, predvsem pri urejenosti garderobe, opravljanju domačih obveznosti in prinašanju pripomočkov, odnosu do hrane in prehranjevanju, urejenosti zvezkov itd.
- Pomembno je sodelovanje vseh deležnikov, ki so pripadni cilju vključno s strokovnimi delavci in starši.
- V vrtcu je bil najbolj opazen napredek pri samostojnosti otroka.

Ravnatelj je nadaljeval s predstavitvijo usmeritev za šolsko leto 2014/2015 in pri tem izpostavil, da je še vedno veliko otrok, ki ne znajo samostojno opraviti domače naloge. Pojasnil je, da želi šola doseči diferenciacijo in individualizacijo otroka, kar pomeni, da bi pri vsakem otroku spodbujali področje, ki ga mora otrok utrditi. Nadalje je ravnatelj izpostavil delovno soboto, ki bo potekala na temo predstavitve poklicev in temeljnih postopkov oživljanja. Pojasnil je, da se bodo predstavitve udeležili tudi starši, nekateri bodo pri predstavitvi poklicev tudi sodelovali, vendar je bil odziv na pobudo k sodelovanju bistveno manjši, kot so pričakovali.

Ravnatelj je nadalje izpostavil upoštevanje piktogramov po šoli, ki so bili izdelani in nameščeni v skladu z vzgojnim načrtom, hišnim redom in šolskimi pravili. Ravnatelj je nadalje izpostavil, da je vnema pri otrocih za opravljanje domačih nalog upadla, zato bodo morali strokovni delavci izvajati dodatne spodbude. Ravnatelj je nadalje izpostavil izvajanje samopostrežnega zajtrka in malice, s poudarkom na zaupanju pri prehranjevanju in ravnanju z odpadki, pri čemer so rezultati zelo dobri. Na podružnični šoli je zadeva izpeljave samopostrežne malice v drugem tednu. Marjeta Mrhar je pojasnila, da je bil odziv na samopostrežno malico na Dolah pri Litiji nekoliko slabši kot v Gabrovki, saj imajo učenci raje servirano hrano. Marjeta Mrhar je poudarila, da se bodo otroci privadili, s samopostrežno malico pa bo tudi večji prihranek pri hrani. Ravnatelj je poudaril, da bo z uvedbo samopostrežne malice možen tudi dvojni izbor hrane za učence.

Ravnatelj je izrazil upanje, da bodo zastavljeni cilji in izboljšave v čim večji meri uresničeni, da se bodo v prihodnje lahko dosegali drugi cilji in delale nove izboljšave. Ravnatelj je nato podal poudarek na samoevalvacijsko poročilo, ki je bilo posredovano kot gradivo članom sveta staršev ter poudaril pomembnost udeležbe staršev pri samoevalvaciji z vprašalniki, da se uskladijo in pojasnijo različni pogledi na zastavljene cilje. Predsednica je pozvala k vprašanju na to tematiko.

Vanja Lovše je kot predstavnica staršev razreda podala vprašanje na temo sledljivosti pri posameznih predmetih, in sicer ali imajo učenci možnost dodatne podpore pri reševanju domačih nalog s pomočjo nove spletne strani pri posameznem predmetu, ki bi pripomogla k boljši sledljivosti temi in služila kot pomoč pri učenju ne le

učencem ampak tudi staršem. Hkrati je dodala, da so kazalniki samoevalvacijskega poročila spodbudni glede na podane ocene.

Ravnatelj je pojasnil, da se samoevalvacija ne ocenjuje z boljšimi in slabšimi ocenami. Pojasnil je, da je veliko predmetov, ki imajo dostopne spletne učilnice. Vanja Lovše je dodala, da pri vseh predmetih ni spletne strani, predvsem starše to zmoti pri angleščini. Vanja Lovše je izrazila željo, da se vzpostavi spletna stran pri predmetu angleščine, saj bi na podlagi tega tudi starši uspeli pomagati otroku pri tem predmetu. Ravnatelj je pojasnil, da se je npr. pri predmetu zgodovine uvedlo učenje preko spletne učilnice brez učbenikov, vendar je ob tem pojasnil, da morajo biti tudi učitelji dovolj tehnično sposobni za vodenje svojega področja preko spletne učilnice. Poudaril je, da učitelj sam preceni, na kakšen način bo pri svojem predmetu dosegel najboljše rezultate. Ravnatelj je poudaril, da se po drugi strani strinja z vmesnostjo pripomb, saj je cilj šole in učiteljev povečevanje odgovornosti otrok, stvar staršev pa je pripraviti spodbudno okolje zanje. Ravnatelj je pojasnil, da bi na tak način učitelj tudi lažje evalviral svoje področje, vendar je tudi tehnična podpora večkrat problem, saj se izgublja dragocen čas s tem, ko se učenci sprehajajo po šoli do računalnice. Ravnatelj je pojasnil, da bi morala tehnična podpora nadomestiti knjigo v takšnem smislu, da se jo dejansko prime v roke tako kot knjigo ali delovni zvezek. Mateja Subotičanec je pojasnila, da se je predlog Vanje Lovše nanašal na to, da se omogoči vpogled v posamezne primanjkljaje otroka. Vanja Lovše se je s tem strinjala. Marjeta Mrhar je pojasnila, da so predvsem v učbeniku za angleški jezik lepo pojasnjeni cilji in teme, problem vidi v tem, da je otrokom vse preveč prineseno na pladnju. Maja Plazar je pojasnila, da so učni načrti pojasnjeni na spletni strani Ministrstva za šolstvo, znanost in šport, starši pa imajo tudi brez spletne učilnice pri predmetu možnost vpogleda v učbenik in delovni zvezek, kjer se vidijo primanjkljaji otroka. Ravnatelj je pojasnil, da je prednost tehnologije v tem, da se otroka lažje spremlja pri njegovem delu, zato se bo na vsak način poskušalo narediti korak naprej v tej smeri, da tako otrok kot starš dobita največ potrebnih informacij.

Matejka Strah Bajec je kot predstavnica staršev otrok iz vrtca podala mnenje enega izmed staršev in sicer v smislu brezpredmetnosti samoevalvacije. Matejka Strah Bajec je predstavila mnenje in sicer v tem smislu, da gre pri samoevalvacije za nepotrebno obremenjevanje vzgojiteljic, spreminjanje skupine ipd.

Ravnatelj je ob tem mnenju izpostavil nezaupanje v strokovno delo šole in vrtca ter ob tem poudaril, da so rezultati samoevalvacije pozitivni, vloženega je bilo veliko truda in pozornosti, hkrati pa je bila samoevalvacija izdelana ob podpori zunanje institucije. Ravnatelj je poudaril, da se samoevalvacija ne spremlja na podlagi naravnega razvoja otroka, saj velik napredek ni bil dosežen samo pri otrocih temveč tudi pri starših.

Predsednica je pojasnila, da je samoevalvacijsko poročilo zelo dobrodošlo tudi za starše ter pohvalila izvedbo dneva odprtih vrat in vključevanje staršev v šolo na tak način. Ravnatelj je povedal, da je šola pri dnevih odprtih vrat zelo omejena, saj lahko take dejavnosti vključevanja staršev k pouku vključujejo osebnostne lastnosti otrok, zato je potrebna zelo velika preudarnost pri izbiri. Mateja Subotičanec je povedala, da se na večjih šolah izvajajo dnevi odprtih vrat, ki vključujejo starše k pouku. Maja Plazar je pojasnila, da se v takih primerih na pouk predhodno pripravijo in da se s tem prepreči izpostavljanje varovanih informacij o posameznih otrocih.

Marija Košir je sejo zapustila ob 19.02.

Vanjo Lovše je zanimalo, zakaj se delovna sobota prekriva z državnim gasilskim tekmovanjem GZS.

Ravnatelj je pojasnil, da je bil dan delovne sobote postavljen že z začetkom šolskega leta s strani Ministrstva za šolstvo, znanost in šport, Gasilska zveza Slovenije pa je bila z datumom delovne sobote šol pri planiranju tekmovanja tudi že seznanjena. Ravnatelj je ob tem pojasnil, da gre za šolsko gasilsko tekmovanje, kar pomeni, da se bo tekmovanja udeležilo tudi nekaj ekip naše šole, saj te ekipe dosegajo zelo dobre rezultate in bi bilo škoda, da se tekmovanja ne bi udeležile, čeprav je tema delovne sobote zelo pomembna. Člani sveta staršev so se strinjali, da se pri organizaciji dejavnosti ne more ugoditi vsem željam. Potekala je debata o neusklajenosti terminov tudi drugih zaključnih prireditev v občini, ki jih obiskujejo učenci šole in da v prihodnje ne prihaja do prekrivanja teh datumov. Predsednica je pozvala k predhodnemu terminskemu usklajevanju šolskih in izven šolskih dejavnosti.

**SKLEP št. 4: Svet staršev OŠ Gabrovka – Dole je bil seznanjen s Samoevalvacijskim poročilom.**

»ZA« predlagani sklep je glasovalo 10 članov.

#### **K5 Pregled vpisa v vrtec Čebelica za šolsko leto 2015/16 in reševanje problematike prostorov vrtca**

Predsednica je člane sveta staršev opomnila, da je svet staršev na 3. seji sprejel sklep, da se napiše dopis pristojnim za reševanje problematike prostorov za Vrtec Čebelica. Pojasnila je, da odgovora takšnega in drugačnega ni bilo ter pojasnila, da je bil na neodziv pristojnih oblikovan tudi članek v Litijskemu občanu, ki ga je predsednica oblikovala s pomočjo Nataše Cerovšek.

Predsednica je predala besedo ravnatelju, da pojasni potek razpisa, zasedanja komisije in sprejema otrok v Vrtec Čebelica. Ravnatelj je pojasnil, da je v času razpisa za vpis predšolskih otrok v Vrtec Čebelica prispelo 26 vlog za enoto v Gabrovki in 17 vlog za enoto na Dolah pri Litiji. V šolskem letu 2015/2016 bo iz enote vrtca v Gabrovki postalo šoloobveznih 23 otrok, iz enote na Dolah pri Litiji pa bo postalo šoloobveznih 5 otrok. Pojasnil je, da je bil večji problem pri oblikovanju skupin v vrtcu zaradi starosti na novo sprejetih otrok, zato bodo v prihodnjem šolskem letu v vrtcu oblikovana dva kombinirana in en homogen oddelek drugega starostnega obdobja. Ravnatelj je pojasnil, da bo na čakalnem seznamu Vrtca Čebelica za šolsko leto 2015/2016 enote vrtca v Gabrovki 12 otrok, na čakalnem seznamu enote na Dolah pri Litiji pa bo 14 otrok. Glede na zakonodajo, se bodo v Vrtec Čebelica v šolskem letu 2015/2016 lahko vključili le dodatni trije otroci namesto šestih, zaradi omejitve števila otrok iz prvega starostnega obdobja v kombinirani skupini. Ravnatelj je ob tem izpostavil visoko število zavrženih otrok ob vpisu v vrtec in poudaril, da je problem še vedno velik. Ravnatelj je pojasnil, da je o velikem odstotku zavrnitve pisno obvestil župana, vendar odgovora na dopis ni bilo, kljub temu pa je posredoval tudi podrobne dodatne podatke, saj se morajo na Občini Litija na to temo dogovarjati z novinarji.

Matejo Subotičanec je zanimalo, kateri prostor v Gabrovki je ustrezen za vrtec Čebelica.

Ravnatelj je pojasnil, da je za dodatne enote vrtca namenjena bivša ambulanta ter da je Občina Litija s pomočjo razpisa iskala drug dodatni prostor na območju Gabrovke,

ki bi ga najela za začasno rešitev prostorov vrtca v Gabrovki. Predsednica je pojasnila, da prostori ob ambulanti propadajo in so glede na lokacijo ob šoli zelo ustrezni za izgradnjo vrtca. Francija Bevca je zanimalo, ali je stavba bivše ambulante v lasti šole ali jo ima šola samo v upravljanju. Ravnatelj je članom pojasnil, da je stavba v lasti Občine Litija in je dana šoli v upravljanje. Franci Bevc je izrazil razočaranje, da je stavba v takšnem stanju kakršnem je, glede na to, da je v času obnove šole pouk že potekal v teh prostorih. Franci Bevc je zahteval večji pritisk na šolo, saj bodo na občini ravnatelja resneje jemali kot ostale. Ravnatelj je pojasnil, da šola sredstev za upravljanje in amortizacijo stavbe bivše ambulante s strani občine ne prejema. Potekala je debata o problematiki. Predsednica je pozvala člane sveta staršev, naj se udeležijo zbora krajanov v soboto, 11. 4. 2015, v čim večjem številu. Hkrati pa je starše pozvala, naj apelirajo na druge starše, da se udeležijo zbora krajanov.

## **K6 Pobude in vprašanja**

Predsednica je pojasnila, da je prispelo veliko vprašanj in pobud na katere je ravnatelj pripravil odgovore. Predsednica je predlagala obravnavo posameznih vprašanj in pojasnila, da so bili odgovori na nekatere pobude in vprašanja staršev podani že v razpravi v prejšnjih točkah dnevnega reda. V nadaljevanju je predsednica predstavila vprašanja staršev, na katere je ravnatelj podal odgovore.

Starše je zanimalo ali je vodstvo šole preučilo možnosti za prijavo na projekt Erasmus in zakaj šola ne išče novih virov financiranja s katerimi bi obogatili dejavnosti šole?

Ravnatelj je pojasnil, da so bili ti projekti zelo skrčeni in da so bile izbrane predvsem šole, ki so bile v te projekte že predhodno vključene in so na podlagi tega prejele več točk pri točkovanju. Ravnatelj je pojasnil, da se je šola angažirala pri vključitvi v projekt pridobitve EVS prostovoljstva (Erasmus plus), zato se je na razpis prijavila in je sedaj v pričakovanju rezultatov, saj ravnokar poteka postopek akreditacije našega zavoda za izvajalca EVS projektov. Pojasnil je, da si šola zelo želi, da bi na razpisu za ta projekt uspela, saj bi tako učencem omogočili stik s tuje govorečim človekom, ki bi deloval na vseh področjih pouka.

Starše je zanimalo, zakaj je vedno sklic sestanka in govorilnih ur na isti dan?

Ravnatelj je pojasnil, da gre v tem primeru za prilagoditev večini staršev in sicer namen je, da se staršem omogoči, da zadeve opravijo v enem dnevu in se izognejo večkratnem obisku šole zaradi istih stvari, hkrati pa se s tako organizacijo zagotovi večji obisk staršev. Predsednica je pojasnila, da se vprašanje nanaša na to, da se preveč tem obravnava na isti dan, zato so starši manj učinkoviti na teh sestankih. Ravnatelj je poudaril, da bi se lahko dogovorili drugače o teh zadevah, v kolikor bo to volja večine staršev.

Starše je zanimalo, zakaj OŠ Gabrovka – Dole ni pobratena z nobeno drugo šolo.

Ravnatelj je pojasnil, da so bila takšna srečanja v preteklosti zelo dobra izkušnja, vendar se je ideja nekoliko izpela in šola tega ni več nadaljevala v tako širokem smislu. Ob tem pa je poudaril, da bi bila za takšne obiske potrebna širša in obogatena dejavnost, ki pa je težje izvedljiva znotraj zastavljenih okvirjev. Predsednica je predlagala, da bi se šola pobratila s šolami v različnih pokrajinah Slovenije, če bi bilo to sploh izvedljivo. Ravnatelj je pojasnil, da v tem primeru ne gre za obisk turističnih destinacij ampak gre tudi za veliko odgovornost in za zelo tesen stik med učenci in šolo, ki ga je težko vzdrževati. Ravnatelj je poudaril, da je šola odprta za te dejavnosti vendar trenutno ni modelov, po katerem bi se naša šola lahko zgledovala. Maja Plazar

je pojasnila, da se tekom šolanja izvedejo ekskurzije in izleti v različne pokrajine Slovenije. Marjeta Mrhar je izpostavila, da se podružnične šole, ki jih družijo dolina Sopote, vsakoletno srečajo in obiskujejo med seboj. Franci Bevc je dodal, da so takšna srečanja na Dolah izvedljiva, v Gabrovki pa je to po njegovem mnenju težje izvedljivo, ker občani Gabrovke niso tako usklajeni. Ravnatelj je dodal, da se šola na šolskem nivoju srečuje z istimi težavami, ki pa jih poskuša izenačiti. Potekala je debata o sodelovanju med šolami. Blaž Gagel je izpostavil, da so bila v osnovni šoli, ki jo je obiskoval, organizirana srečanja in tekme z ostalimi šolami in da so bile to najboljše in najbolj obiskani dogodki šolarjev in staršev. Poudaril je, da so ta srečanja vedno izpadla zelo pozitivno. Maja Plazar je predstavila tovrstno izkušnjo znotraj zdrave šole in sicer s primerom tekm na travi na Dolah, kjer je prišlo do poškodb predvsem med gledalci. Pojasnil je, da je bil pri tovrstnih tekmah in dogodkih problem tudi organiziranje istih starostnih ekip predvsem na Dolah, kjer je učencev zelo malo. Marinka Lenart je izpostavila, da so medsebojna obiskovanja enote vrtca Čebelica na Dolah in enotami iz Gabrovke zelo prijetna in zaželeni med otroci ter hkrati izpostavila olimpijado, ki jo vrtec vsakoletno organizira z namenom druženja otrok iz obeh šolskih okolitev. Potekala je debata.

Starši so dali pobudo, da se učenkam, ki na šoli delujejo kot prostovoljke, bolje prisluhne in se jih večkrat pohvali.

Ravnatelj je pojasnil, da gre za zelo aktivno skupino prostovoljk, ki pridno in usklajeno delujejo, prišlo pa naj bi do manjšega konflikta, pri katerem naj bi šlo za to, da so prostovoljke začele izvajati dejavnosti, za katere mentorica ni vedela. Poudaril je, da se bo zadeva reševala med učenkami in mentoricami ter izpostavil, da je njihova dejavnost zelo dobrodošla na šoli. Maja Plazar je pojasnila, da so bile učenke spodbujene k dejavnosti prostovoljstva s strani strokovnih delavcev, vendar je problem v veliki obremenjenosti učenk, ki to dejavnost opravljajo ob vsakem prostem času. Maja Plazar je poudarila, da gre v tem primeru za temo, ki bi jo morale učenke in mentorica reševati znotraj skupine. Ravnatelj je ob tem izpostavil tudi čustveni vidik otroka in pojasnil, da otrok na podlagi tega predstavi svoje videnje konflikta, ki je lahko drugačno od videnja starša, mentorja ali drugega strokovnega delavca.

Starši so dali pobudo, da se spletna stran pri posameznem predmetu dopolni z nasveti glede pomoči učenja.

Predsednica je pojasnila, da je bil odgovor na to vprašanje že podan in je v tem zapisniku opredeljen pod 4. točko dnevnega reda.

Starši so podali predlog, da bi učenci knjige in učbenike za novo šolsko leto prevzeli že pred 1. septembrom.

Ravnatelj je pojasnil, da bi lahko otroci prejeli učbenike teden pred začetkom šolskega leta, vendar je sistem že zelo dobro utečen, poleg tega pa je potrebna zelo obsežna procedura obdelave učbenikov od knjižničarja do strokovnega delavca, hkrati pa je zelo dobrodošlo, da vsak učitelj pri svojem predmetu predstavi učbenik učencu in mu pojasni njegovo uporabo. Maja Plazar je pojasnila, da vročanje učbenikov, predvsem na predmetni stopnji, poteka čez cel prvi teden pouka ter se strinjala s tem, da bi moral vsak učitelj predati učbenik učencem ter jim interpretirati njegovo uporabo. Predsednica je dodala, da so počitnice za otroke že tako kratke, da bi jim lahko tudi zadnji teden počitnic pustili, da jih uživajo. Ravnatelj je poudaril, da bi bil predlog sicer izvedljiv, vendar zopet ob volji večine staršev in z veliko komplikacij. Potekala je debata med člani.

Marjeta Mrhar je sejo zapustila ob 19.45.



Starši so že na zadnjem roditeljskem sestanku podali pobudo za organizacijo delavnic s starši za izdelavo izdelkov pred marčevsko prireditvijo in jih je zanimalo, zakaj to ni bilo realizirano.

Vanja Lovše je pojasnila, da je bil predlog izvedbe delavnice za starše podan na roditeljskem sestanku 4. razreda. Maja Plazar je pojasnila, da je bil predlog obravnavan, vendar je bila praksa izvedbe takšnih delavnic zelo slaba predvsem zaradi nizke udeležbe staršev. Hkrati pa je dodala, da so bili na teh delavnicah nekateri izdelki otrok neustrezni za prodajo. Ravnatelj je pojasnil, da so delavnice s starši zelo dobrodošle in predlagal predsednici šolskega sklada, da bi to izvedli v prihodnje. Ob tem je dodal, da bi se s tem preprečilo izdelovanje izdelkov po sili, do katerega pride zaradi stiske s časom. Maja Plazar je pojasnila lončarsko delavnico s starši v preteklosti ter poudarila pomembnost pripravljenosti sodelovanja staršev. Franci Bevc je pozval k smiselnosti izdelkov, ki se prodajajo na srečelovu in bazarju. Tanja Vodenik Vozelj je povedala, da bo šolski sklad obravnaval to temo na naslednji seji.

Starše je zanimalo, ali bo uresničena pobuda glede uvedbe šolskega radia, ki je bila podana že pred leti.

Ravnatelj je pojasnil, da želji o predvajanju glasbe ne morejo ugoditi, saj se šola že tako sooča s prevelikim hrupom predvsem v dvorani v času malice in kosila. Poudaril pa je, da si šola prizadeva in se strinja s predvajanjem oddaj, intervjujev ipd. po šolskem radiu. Ravnatelj je dodal, da bo šola v tem tednu učencem iz novinarskega krožka omogočila obisk na Valu 202, kjer se bodo seznanili s to temo. Marinka Lenart je predlagala sodelovanje z Matejo Subotičanec, ki je povabilo sprejela. Ravnatelj je predlagal, da bi posnetke oddaj lahko objavljali tudi na spletu.

Starši so podali pobudo, da se učencem naslednje leto omogoči ogled smučarskih poletov v Planici tudi preko sponzorjev kot je npr. Zavarovalnica Triglav.

V preteklosti je šola že sodelovala z Zavarovalnico Triglav, vendar je Občina Litija izvedla razpis, na katerem je za izvajanje zavarovalniških storitev izbrala drugo družbo, zato šola z Zavarovalnico Triglav ne sodeluje več. Ravnatelj je pojasnil, da je problem tudi v tem, da je obisk Planice in smučarskih skokov težko umestiti v šolsko dejavnost. Ravnatelj je nato pojasnil izkušnje zavoda iz preteklih let. Poudaril je, da je iz vidika sponzorstva težko dobiti večja sredstva, izjema so dobitki za srečelov in podobno. Potekala je debata. Ravnatelj je zaključil, da je ob načrtovanju takih dejavnosti potrebno upravičiti tako samo dejavnost kot prioritete šole.

Starše je zanimalo, zakaj OŠ Gabrovka – Dole do sedaj nikoli ni imela organiziranih akcij v zvezi z varnostjo v prometu?

Ravnatelj je pojasnil, da gre v tem primeru za dejavnost podjetja, ki pripelje poligon in avtomobilčke ter na tak način izvede dejavnost. Pojasnil je, da podjetje to dejavnost izvede preko prošnje za sponzorstvo občine ter jo izvede v sodelovanju s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Predstavnica naše šole je na seji Sveta preventivo in vzgojo v cestnem prometu predlagala, da bi to dejavnost pripeljali tudi v Gabrovko. Odgovor na to je bil, da bi lahko šola otroke pripeljala v Litijo in bi jih vključila v to dejavnost. Pojasnil je, da je predstavnica naše šole pojasnila, da je problem tudi v tem, da bi morali otroci za prevoz do Litije pridobiti finančna sredstva, po tistem pa je naša predstavnica v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu od organizatorke dogodka v Litiji dobila odgovor, da so skupine že polno zasedene. Ravnatelj je pojasnil, da je to še en primer, ko so naši otroci in kraji zapostavljeni

zaradi nerazumevanja organizatorjev dejavnosti, ki jih sofinancira občina za otroke iz cele občine.

Predsednica je predala pobudo glede krožka za tuji jezik in slabega znanja angleškega jezika.

Ravnatelj je pojasnil, da se že v prvi triadi izvajajo različne dejavnosti uvajanja tujega jezika, v višjih razredih pa se dejavnosti izvajajo po predmetniku. Pojasnil je, da so NPZ-ji dokazali, da situacija ni tako slaba, saj so rezultati učencev povprečni. Dodal je, da se bo šola poskušala oborožiti z EVS prostovoljcem, ki bo obogatil komunikacijo učencev v tujem jeziku. Ravnatelj je pojasnil vpliv samoevalvacije in izvajanje izboljšav v tej smeri.

Predsednica je podala pobudo staršev, da bi lahko bili učitelji in šola bolj angažirani pri dajanju spodbud in pohval učencem.

Maja Plazar in ravnatelj sta pojasnila, da je pohvala prijeten del izvajanja dejavnosti šole. Ravnatelj je ob tem pojasnil, da si včasih starši postavijo previsoke cilje, otroke pa je včasih potrebno v te dejavnosti siliti. Ob tem je dodal, da so otroci tudi vse prekmalu zadovoljni. Ravnatelj je pojasnil, da je sodelovanje tako staršev kot otrok vse bolj na deklarativni ravni. Pojasnil je, da si vsi želijo, da bi se otroci v šoli počutili prijetno, vendar se ob tem sklicuje na predavanje gospoda Juhanta o tem, da je potrebno združiti prijetno s koristnim. Francija Bevca je zanimalo, kakšna je reakcija učitelja, ko učenec individualno izven pouka stopi do njega in ga prosi za pomoč pri učni snovi. Ravnatelj je pojasnil, da učitelj otroku razloži snov ali pa si v najkrajšem možnem času najde termin za učenca in mu pomaga pri snovi. Franci Bevc je izpostavil željo, da učitelj v takem primeru vsakokrat izvede individualno obravnavo otroka in si vzame čas zanj. Ravnatelj je pojasnil, da je to pri učencih zelo dobrodošlo in vedno izvedljivo. Predsednica je pozvala člane naj opozorijo starše k tej možnosti pomoči otroku pri razumevanju snovi. Potekala je debata o tem, kakšno podlago prejmejo otroci na OŠ Gabrovka – Dole za nadaljnje šolanje. Ravnatelj je izpostavil, da se nerazumevanje snovi rešuje predvsem pri dopolnilnem pouku in če zadeva ni učinkovita, sledi individualna obravnava otroka, pri čemer se lahko vključi tudi svetovalno službo in druge strokovne delavce šole, v kolikor se pokaže, da je problem obsežnejši. Vanja Lovše je poudarila, da gre v tem primeru za otroke, ki nimajo odločb za dodatno strokovno pomoč. Maja Plazar in ravnatelj sta se s pojasnilom strinjala. Urban Gagel je izpostavil tudi možnost, da obstajajo otroci, ki za dodatno pojasnilo učne snovi ne upajo vprašati.

Predsednica je izpostavila vprašanje staršev iz skupine Metuljčkov in sicer katera strokovna delavka bo izvajala pouk v prvem razredu v naslednjem šolskem letu.

Ravnatelj je pojasnil, da je strokovna delavka že izbrana, vendar brez uradne potrditve imena ne želi izdajati. Maja Plazar je pojasnila, da je zakonski rok za sporočitev učitelja v prvem razredu določen na 3 mesece pred začetkom pouka.

Predsednico je nadalje zanimalo, kako je z zaključkom vrtca zaradi organizacije dopustov in, ali je možno, da bi imeli Metuljčki svoj telefon z direktno telefonsko številko.

Ravnatelj je pojasnil, da bo postopek poizvedovanja prisotnosti v vrtcu izveden tako kot v prejšnjih letih, kar se tiče telefona v vrtcu pa je pojasnil, da se klic v vrtec preveže preko tajništva. Pojasnil je, da se zunaj časa delovanja tajništva, klic preveže v podaljšano bivanje in k Metuljčkom in poudaril, da je za čas preklapljanja klica potrebno malo več potrpljenja.

Predsednica je predala pobudo 9. razreda, da bi podaljšali trajanje valete do 23. ure. Ravnatelj je pojasnil, da ni bistvene razlike v trajanju, saj se na podlagi izkušenj pospravljanje po valeti zavleče tudi za pol ure in več, kar pomeni, da bistvene časovne razlike ni. Pojasnil je, da je bil skrajšani čas valete sprejet zaradi lanskoletnih težav pri prevzemanju osmošolcev s strani staršev izven šole in šolskih prostorov.

Ravnatelj je pojasnil tudi vprašanje o združevanju položnic in sicer položnice za šolo in vrtec se izdajajo za posameznega otroka poleg tega pa je račun ločen, saj gre pri šoli in vrtcu za različna modula računovodskega programa. Izpostavil pa je možnost združevanja zneskov in plačevanje z eno položnico za istega plačnika.

V nadaljevanju je ravnatelj pojasnil tudi organizacijo prevoza v smeri Goba. Pojasnil je, da se na omenjeni relaciji vozi več otrok kot v preteklih letih, zato je bilo potrebno organizirati prvi in drugi prevoz. Šola je zadevo poskušala rešiti tako, da je mlajšim učencem poskušala omogočiti bolj zgoden odhod domov, medtem ko je starejšim učencem omogočila kasnejši prevoz. Poudaril je, da je šola preučila potrebe in poskušala ugoditi realnim podatkom, ki so bili posredovani šoli na začetku šolskega leta. Ravnatelj je dodal, da bo preučil potek izročanja mlajših otrok na kombi pri jutranjem prevozi v šolo iz Gobe.

Predsednica je podala pohvalo šoli za izvedbo zimskega športnega dne, ki je omočil učencem, da so se lahko udeležili tudi smučanja na Rogli. Predsednica je podala tudi predlog staršev, da bi šola vključila dodatne plačljive dejavnosti kot je npr. tedenski izlet v London. Člani sveta staršev se z vključevanjem plačljivih dejavnosti niso strinjali. Ravnatelj je predstavil potek oglaševanja in izvajanja teh dejavnosti, ki omogočajo staršem, da lahko za udeležbo otroka na takšnih izletih poskrbijo sami. Maja Plazar je pojasnila, da kljub temu, da je šola zelo preudarna pri izvedbi takšnih dejavnosti kot je npr. smučanje na Rogli, se pojavi problem razslojevanja pri otrocih, kar je zelo občutljiva situacija tudi za starše. Marinka Lenart je dodala, da se tak način razmišljanja nekaterih staršev odraža tudi v medsebojnem delovanju krajanov. Maja Plazar je dodala, da se ji ne zdi prav, da se takšne dejavnosti vključuje v javne šole.

Predsednica je nadalje prešla k pobudam, ki se tičejo investicij.

Vanjo Lovše je zanimalo, če je možno zamenjati obstoječe klopce pri šoli z novimi in sicer v sodelovanju s starši in hišnikom. Vanja Lovše je hkrati izpostavila problem izpada javne razsvetljave v mesecu januarju in vprašala o odgovornosti v primeru poškodbe otrok.

Ravnatelj je pojasnil, da so pristojne službe javno razsvetljavo uredile in ob tem pozval člane in ostale starše k ločevanju problematike, ki se tiče šole in problemov, ki se nanašajo na kraj in ostale odgovorne. Ravnatelj je pojasnil, da se ne more čutiti odgovornega za izpad javne razsvetljave. Ravnatelj je ob tej temi izpostavil, da je voda v šoli in v njeni okolici uradno pitna.

Predsednica je podala vprašanje oziroma kritiko na temo čiščenja snega s poti do parkirišča.

Ravnatelj je pojasnil, da je bil hodnik oziroma pot do parkirišča pri šoli spodaj poledenela, zato je hišnik ob čiščenju snega ob šoli precenil, da je bolje, da v tem primeru snega ne sčisti, saj bi bila pot v tem primeru še bolj spolzka in nevarna za pešce. Ravnatelj je ob tem izpostavil tudi problematiko prometa ob šoli in parkirišča za starše. Poudaril je, da je parkirišče za starše otrok iz vrtca na zgornjem parkirišču pri pokopališču, zato zaradi varnosti in potreb dostavne službe ponovno poziva starše,

da pri igrišču ne parkirajo. Franci Bevc je izpostavil, da pri igrišču ni postavljenega znaka, da se ne sme parkirati. Ravnatelj je pojasnil, da je to zasebno parkirišče, da je znak bil postavljen, vendar je izginil. Pojasnil je, da je Direkcija RS za ceste znak odstranila iz svojega inventarja in zato ga šola ne namesti nazaj, ker ga ne sme.

Ravnatelj je pojasnil, da je pobud veliko in da se jih ne da rešiti čez noč, vendar je pomembno, da se o njih razpravlja, saj gre predvsem za koristi in varnost otrok.

Predsednica je pojasnila, da pobud, ki se tičejo investicij, ne more ne šola in ne ravnatelj rešiti sam. Nadalje je predsednica izpostavila, da bi šola in krajanji krajevne skupnosti potrebovali obnovo šolskega igrišča. Pojasnila je, da je to ena izmed pobud, ki bi jo bilo potrebno izpostaviti na zboru krajanov. Ob tem je apelirala tudi na to, da bi šola pridobila dodatna sredstva za ureditev prostora in opreme okrog šole vključno s stopnišči. Zopet je poudarila, da so to pobude, ki jih je potrebno izpostaviti. Ravnatelj je pojasnil, da so omenjene pobude na mestu, vendar je pobuda zelo težko uresničljiva s strani šole, saj ji je občina v zadnjih treh letih letno namenila le po 500 EUR investicijskih sredstev in sredstev za investicijsko vzdrževanje. Ravnatelj je pojasnil, da je od občine uspel za letošnje leto pridobiti dodatnih 2000 EUR investicijskih sredstev za dodatno opremo, zaradi povečanja števila učencev po oddelkih, predvsem v 1. razredu v Gabrovki in na Dolah. Nadalje je pojasnil, da bo naslednje šolsko leto en oddelek več, poleg tega pa bo potreben tudi drugi strokovni delavec v 1. razredu v Gabrovki. Ravnatelj je poudaril, da ni več zdrave pameti pri namenjanju teh sredstev.

Vanja Lovše je pozvala k dolgoročnemu razmišljanju pri projektu obvoznice v povezavi z zagotovitvijo dodatnih parkirnih mest s spremembo postavitve igrišča. Predsednica je pojasnila, da se tudi na KS Gabrovka zbirajo predlogi občanov, saj bi lahko preko tega in preko preučitve različnih možnosti pridobili ustrezna investicijska sredstva od občine. Predsednica je pojasnila, da gre za širši pomen kraja, ki ga je potrebno izpostaviti na zboru krajanov. Blaž Gagel je predlagal, da bi se organizirala prireditve v korist šolskega sklada, na podlagi katere bi z izkupičkom uredili okolico šole. Vsi člani so se strinjali s predlogom, da se nadaljujejo dejavnosti v zvezi ureditvijo zunanjih klopnic in okolice šole. Člani so se strinjali s predlogom.

## **K7 Razno**

Predsednica je pojasnila, da mora svet staršev podati soglasje za učbenike, delovne zvezke in ostale šolske potrebščine za naslednje šolsko leto do konca maja in nato predlagala sprejem preko korespondenčne seje. Ravnatelj je predlagal, da se o tem sproti dogovarja, saj lahko v tem času pride do dodatne teme za obravnavo na seji sveta staršev. Predsednica se je z ravnateljem strinjala.

Predsednica je člane in ostale prisotne ponovno pozvala k udeležbi na zboru krajanov, ki bo v soboto, 11. 4. 2015, v Gabrovki.

Predsednica se je članom zahvalila za udeležbo.

Seja se je zaključila ob 21.05.

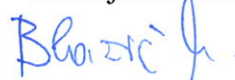
Zapisała

Katja POTERBIN



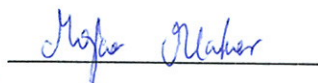
Predsednica Sveta staršev  
OŠ Gabrovka – Dole

Mateja BLAŽIČ

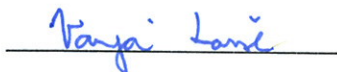


Overili:

Mojca Mlakar



Vanja Lovše



Priloge:

- Zapisnik 3. seje Sveta staršev OŠ Gabrovka – Dole v šolskem letu 2014/2015
- Pregled realizacije programa v 1. ocenjevalnem obdobju v šolskem letu 2014/2015
- Samoevalvacijsko poročilo

